

Myter och missinformation inom kärntekniken

Mattias Lantz – Uppsala Universitet och Analysgruppen

mattias.lantz@physics.uu.se

info@analys.se

Women in Nuclear – Sverige – Frukostseminarium 9 maj 2025

Mattias Lantz

The bright side...

Civilingenjör i teknisk fysik, UU (2000)

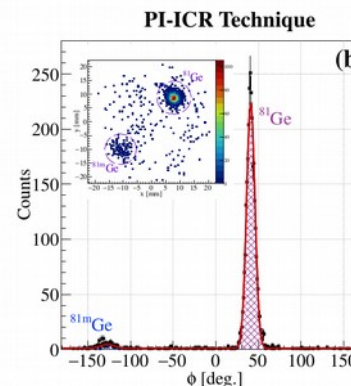
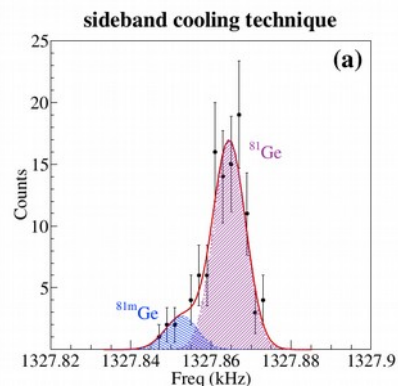
Teknologie doktor i experimentell kärnfysik, UU (2005)

Postdoctjänster i Milano, Chalmers och Tokyo (2005-2010)

Forskare i tillämpad kärnfysik, Uppsala universitet (2010-...)



Radioekologi – Vildsvinsprojektet ObeliCs



Mätning av kärndata för tillämpningar

- Kärnteknik
- Astrofysik
- Medicin



Not your usual game of pool...

Mattias Lantz

The dark side...

Ordförande för Analysgruppen (2013-...) analys.se

Analysgruppen startade 1987 (efter Tjernobylolyckan)
Syfte: Att hjälpa media, politiker och allmänhet att fylla kunskapsgap kring olyckan, kärnkraft och strålning.

Expertgrupp med kompetens och engagemang

Från industri och akademi (f.n. Vattenfall, Westinghouse, UU)

Fokusområden

Joniserande strålning

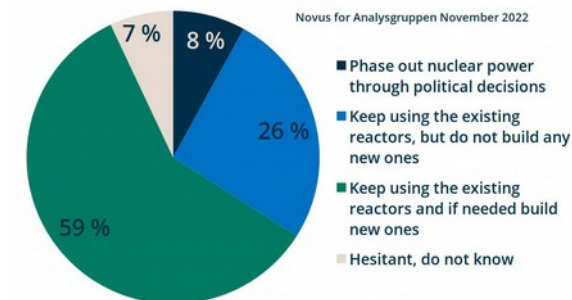
Kärnkraft

Externa effekter av energianvändning



Faktablad och informativa texter

What is your personal opinion about the future use of nuclear power as energy source in Sweden?
Shall we...



Opinionsundersökningar

Missinformation, Desinformation, Felaktig information

 **muhamma...** · 07 Feb 23 ·  

#Tsunami
BREAKING: Nuclear plant explode due to **#Earthquake** in **#Turkey**.

Not confirmed Is this real?

Leave a comment

Follow
@CBKNEWS121

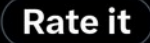
#PrayForTurkey
#TurkeyEarthquake **#deprem**
#Tsunami **#Syria**



 **Stay Informed** 
This media is presented out of context [Find out more](#)

 **Readers added context they thought people might want to know**

This video footage is of the August 4, 2020 explosion of ammonium nitrite storage facility in Lebanon
m.youtube.com/watch?v=oKFupx...

Do you find this helpful? 

Samma dag som jordbävningen i Turkiet 2023

Solar storm 'worse than Chernobyl' warning after Spain and Portugal outages

Experts claim there is a possibility that solar storms will hit more frequently now than in the past.

By **HOLLY KINTUKA**, Audience Writer
10:39, Tue, Apr 29, 2025 | UPDATED: 12:18, Wed, Apr 30, 2025

Share Article

Bookmark

4

💬



Power outages can lead to nuclear disasters (Image: Getty)

The **Chernobyl disaster**, which took place on April 26, 1986, was a nuclear accident in **Ukraine** that occurred as a result of a reactor meltdown. The impacts were severe, and it remains the worst nuclear disaster in history. Now, scientists suspect that solar storms could collapse portions of modern power grids for months or even years, reports **The Guardian**.

Opinion
Energy

Mon 28 Apr 2025 12:00 CEST

Share

219

How a solar storm could lead to a US nuclear disaster worse than Chernobyl

Mark Leyse

Solar storms as intense as a 1921 superstorm have the potential to cause a nightmare scenario - and we are unprepared

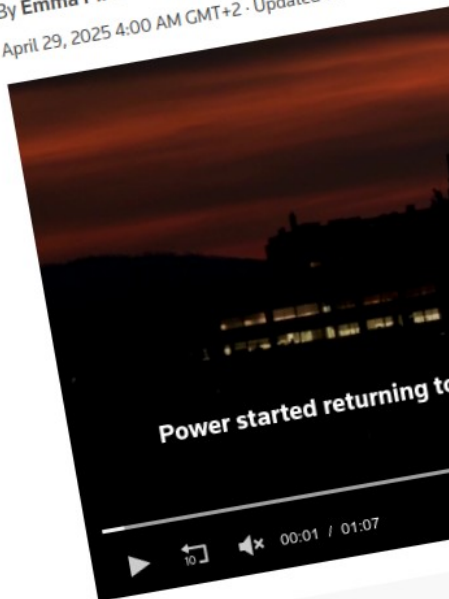


'In 2012, the US Nuclear Regulatory Commission stated that an extreme solar storm could collapse power grids and potentially lead to reactor core damage at multiple nuclear plants.'
Photograph: Shannon Stapleton/Reuters

On 14 May 1921, a powerful solar storm - called the New York Railroad storm - caused the northern lights to illuminate New York City's night sky. On Broadway, crowds lingered, enjoying "flaring skies" that remained undimmed by city lights. The following morning, excess electric currents shut down the New York Central Railroad's signal and switching system in Manhattan, stopping trains in a railroad control tower that was located in the city. Smoke filled the air. At the time, the railroad was the only one in the city.

Power begins to return after outage hits Spain and Portugal

By Emma Pinedo, Catarina Demony and David Latorre
April 29, 2025 4:00 AM GMT+2 · Updated 10 days ago



Summary Companies

- Power outage hits Spain, Portugal
- Authorities try to establish what caused the outage

Sweden | Analysis



VISA ALLA BILDER (3)

ENERGI



Extra stor risk för solstormar – kan slå ut elnätet i veckor

1:39 min Dela

lördag 3 maj kl 05.55

Portugal satte många på prov när elen försvann under många timmar. Men



STRÖMAVBROTTET PÅ IBERISKA HALVÖN

Uttalande om sällsynt väderfenomen var fejkat

Av Marcus Andersson
Publicerad 29 april, 13:45

Portugals nationella elnätsoverator REN förnekar att man låg bakom utskicket som slog fast att "ett sällsynt atmosfäriskt fenomen" orsakade det massiva mavnrott på Iberiska halvön i går. REN bekräftar att vi inte har lagt ut det här uttalandet, säger talesperson Silva till AFP. Andet på portugisiska fick vingar på sociala medier och kablades senare en välrenommerade nyhetsbyrå Reuters. Det ledde till enorm spridning, ni. Flera spanska myndigheter har därefter uteslutit att vädret hade att göra. Portugisiska tidningen Expresso skriver att sociala medier har utsatts av desinformation efter strömbrottet. En l

Det finns ännu ingen desinformation efter strömbrottet. En l

Missinformation, Desinformation, Felaktig information



World Institute for
Nuclear Security

The Impact of AI-Driven Disinformation on Nuclear Security Online short Webinar

24th April 2025
15.00 – 16.30 CEST (GMT +1)



analys.se

Missinformation, Desinformation, Felaktig information

Misinformation

Falsk information, ingen avsikt att skada, tror att det är sant

Clickbait, sensationella rubriker

Satir och parodi

Missförstånd (tex saker som vi ibland delar i sociala medier)

Mediala misstag (dålig journalistik?)

Desinformation

Avsikt att vilseleda och skada

Manipulation: Deepfake (foton och bilder)

Vilseledande webbsidor (tex Strålskyddsstiftelsen)

Saker tagna ur sitt sammanhang (cherry picking, klippta citat)

Felaktig information

Utgår från sanningen men överdrivs, ibland avsiktligt

Syfte att vilseleda, orsaka skada eller manipulera

Sensationsjournalistik

Missinformation, Desinformation, Felaktig information

Sociala medier och AI

Allt snabbare informationsspridning

Nyhetsflödet är snabbt, allt är online, ingen "deadline"
Kräver snabb respons om det ska bemötas effektivt

AI kan rikta personlig information till individer

Kan vara svårt att genomskåda
Eroderar människors förtroende för information, medier och myndigheter

Vi kan även använda AI för att bemöta felaktigheter

För proaktivt bemötande krävs resurser och förberedelser
Fokus på hur manipuleringen sker, inte på faktafele
"Den som bemöter måste ha rätt varje gång, den som manipulerar behöver bara ha rätt en gång"



Diverse myter, påståenden och missförstånd

Mattias käpphästar...

Världens energiförsörjning och klimatutmaningen

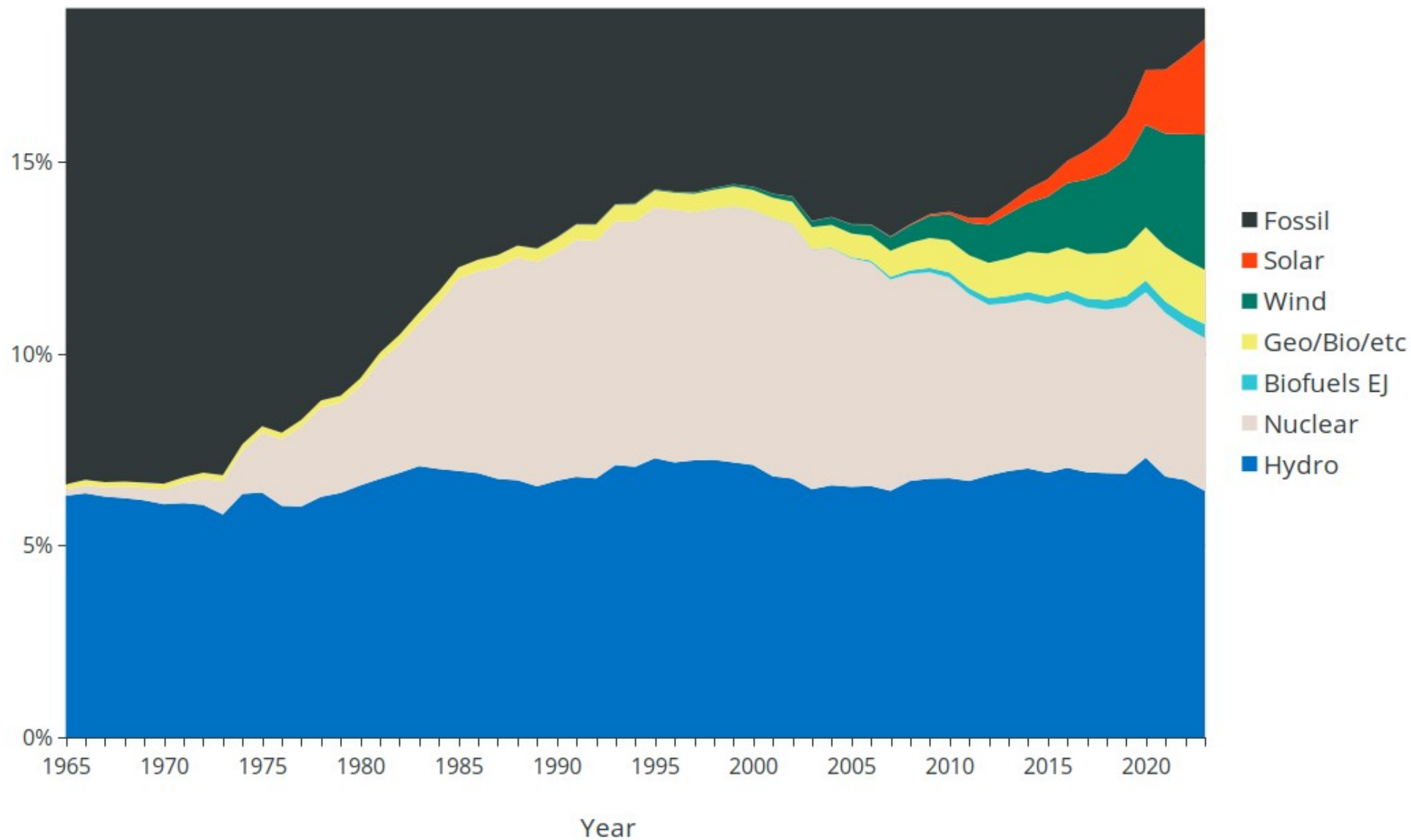
"Kärnkraften behövs inte för att klara klimatutmaningen"

"Det är för sent, lösningarna behövs här och nu"

"Bara kärnkraft kan klara världens energiförsörjning"

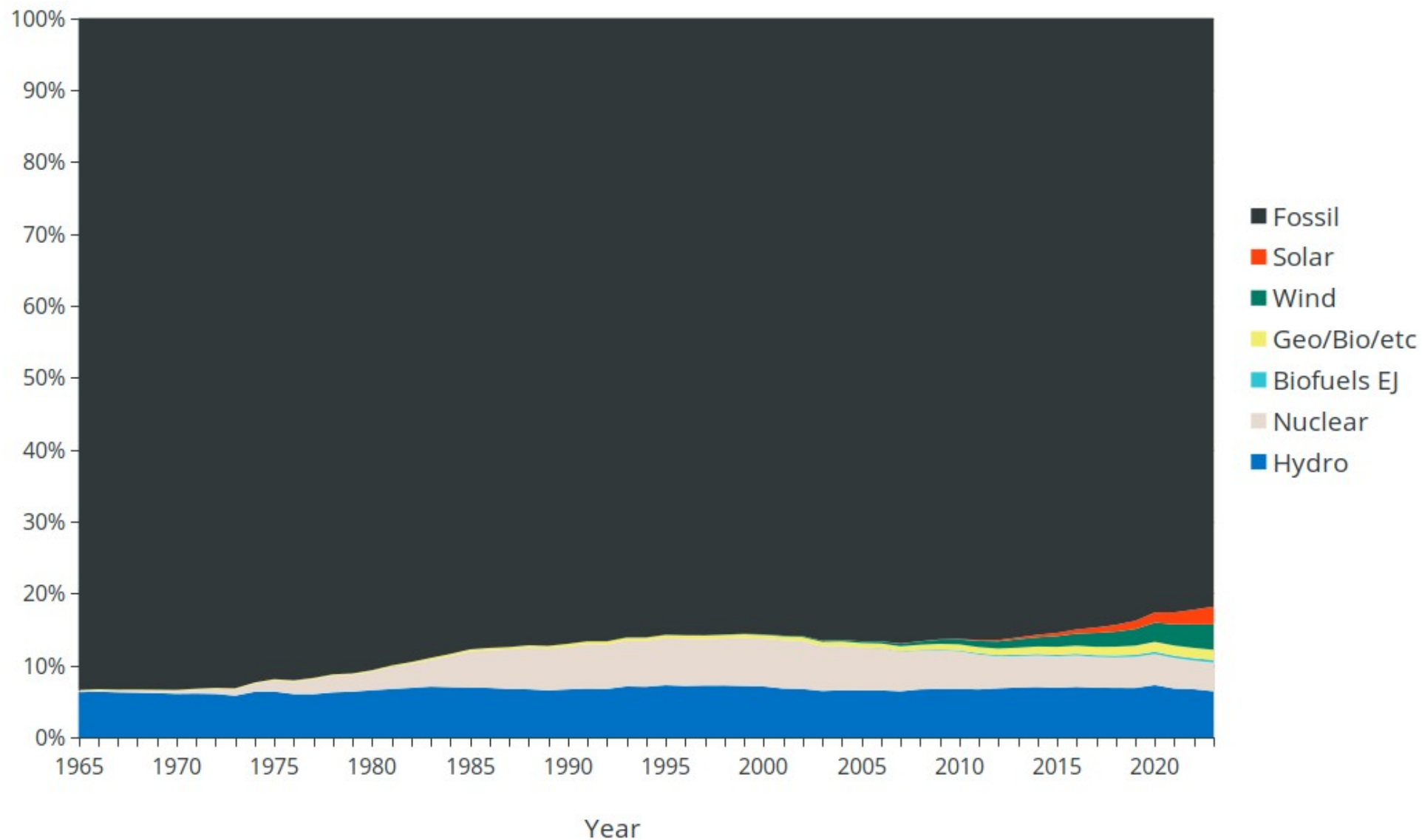
Global Energy Consumption 1965-2023

Data: Statistical Review of World Energy 2024



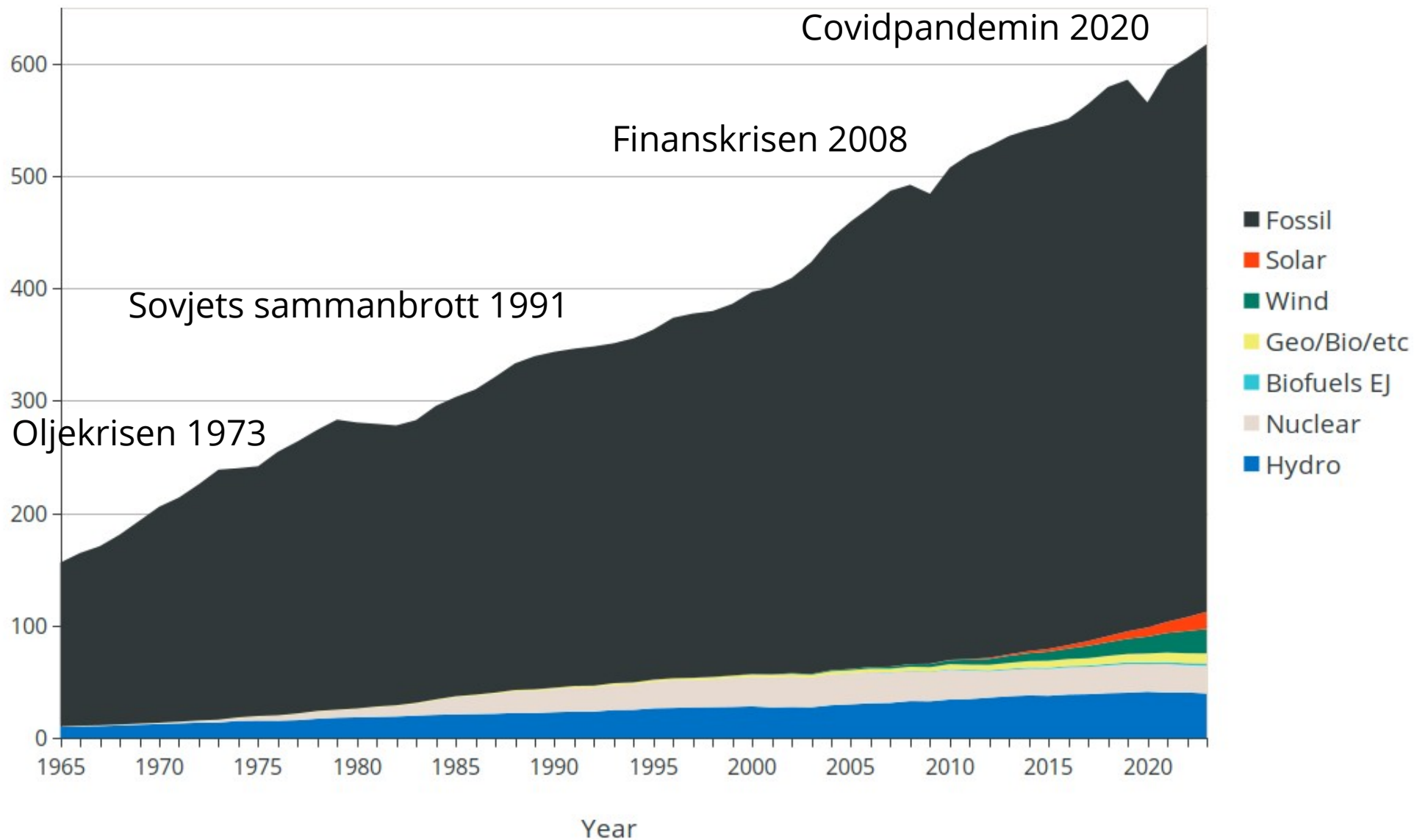
Global Energy Consumption 1965-2023

Data: Statistical Review of World Energy 2024



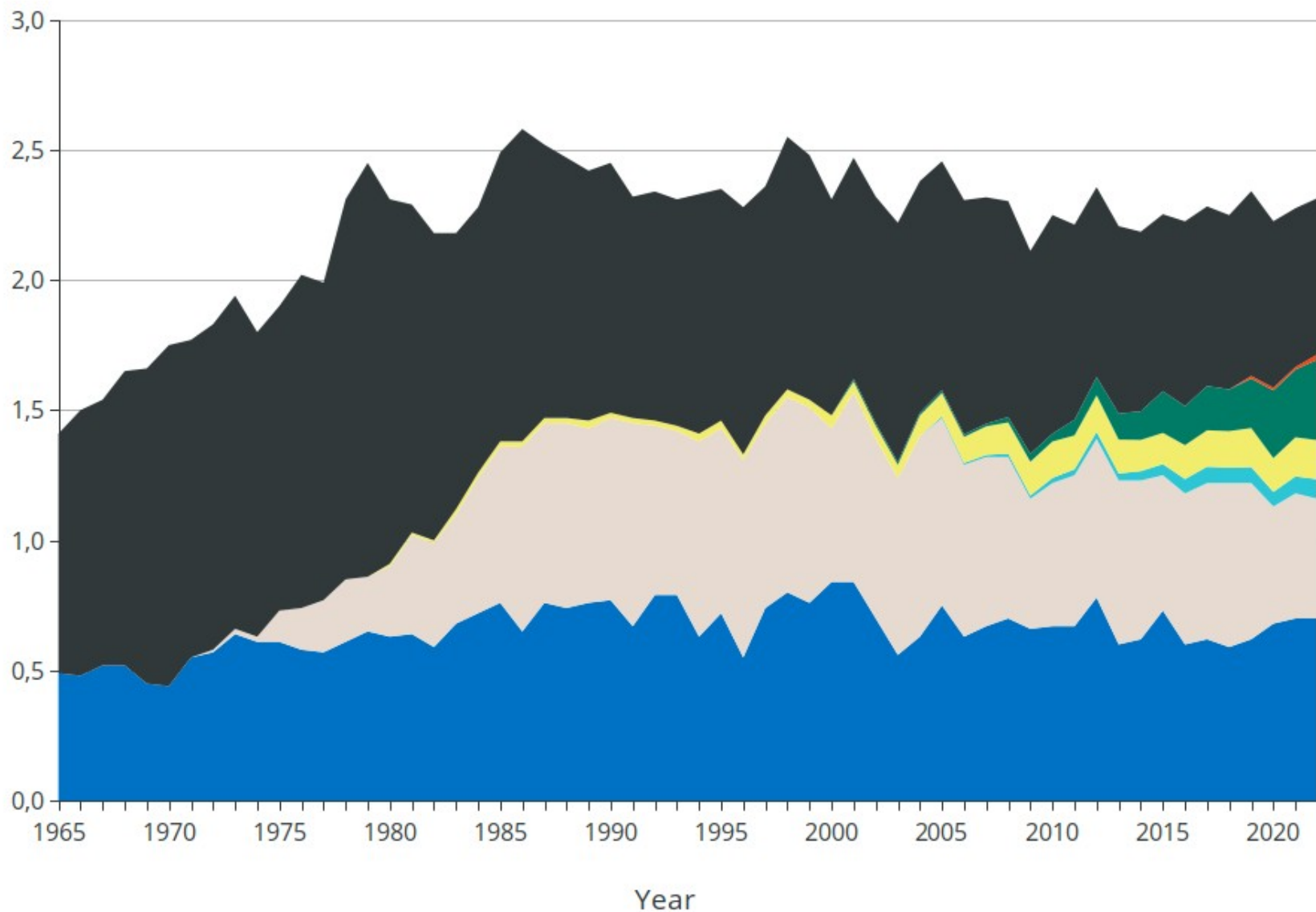
Global Energy Consumption 1965-2023 (EJ)

Data: Statistical Review of World Energy 2024



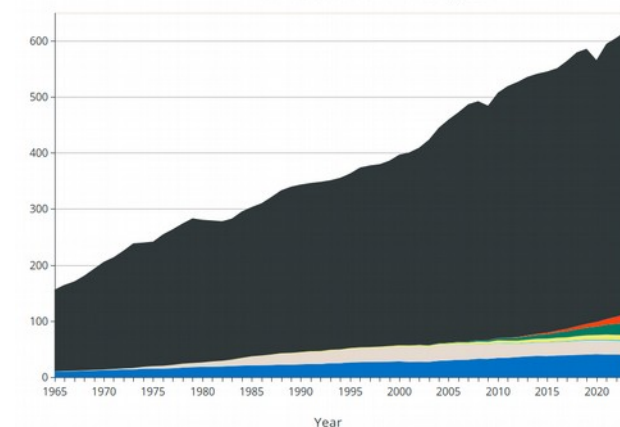
Sveriges energiförsörjning

Vi är en anomali jämfört med resten av världen



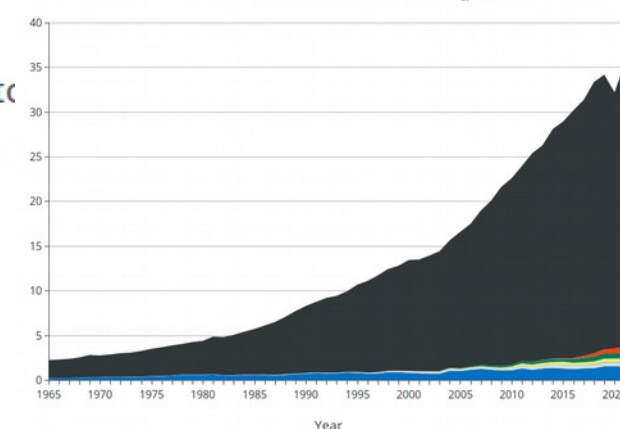
Global Energy Consumption 1965-2023 (EJ)

Data: Statistical Review of World Energy 2024



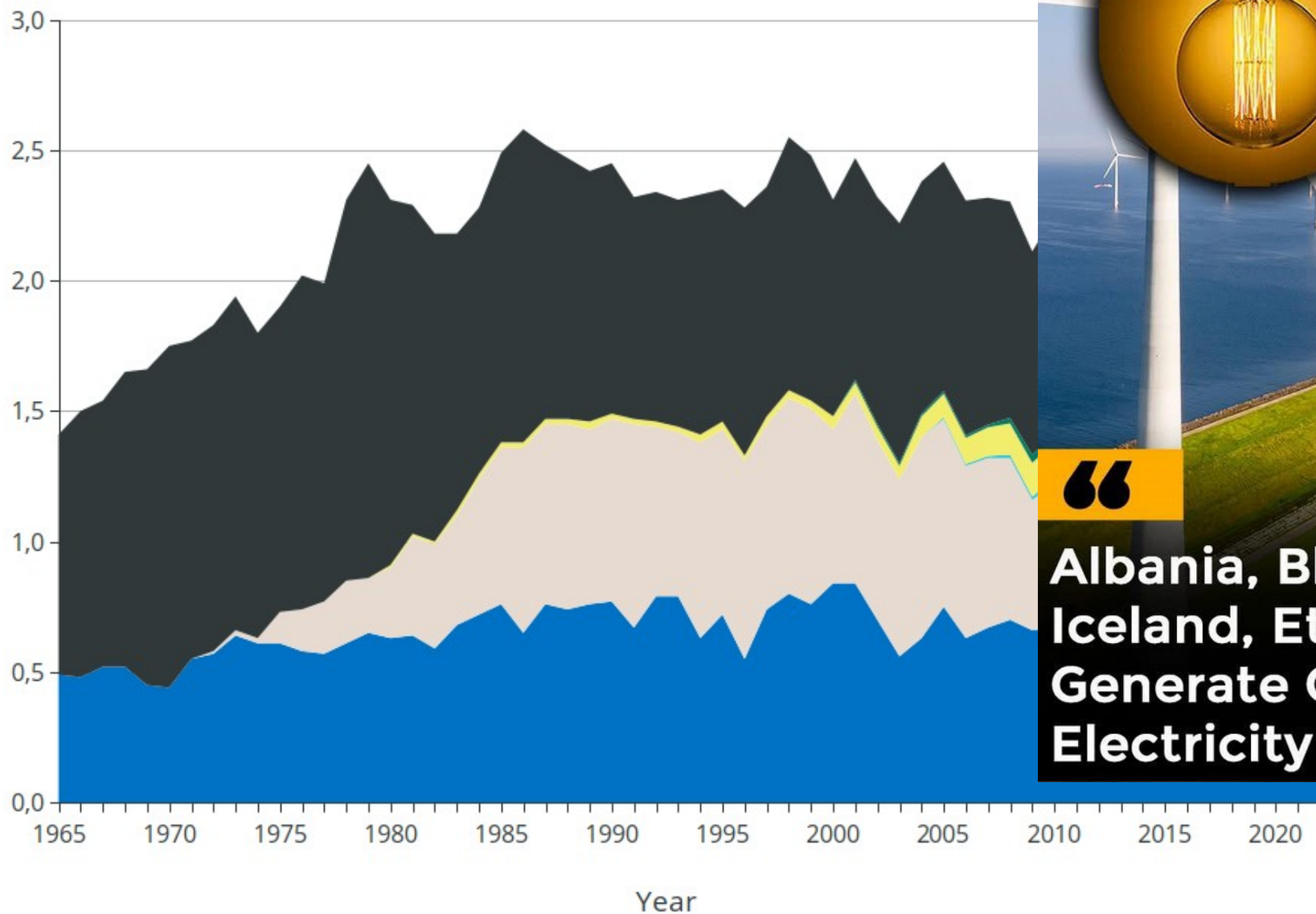
India Energy Consumption 1965-2021 (EJ)

Data: BP Statistical Review of World Energy 2022



Sveriges energiförsörjning

Vi är en anomali jämfört med resten

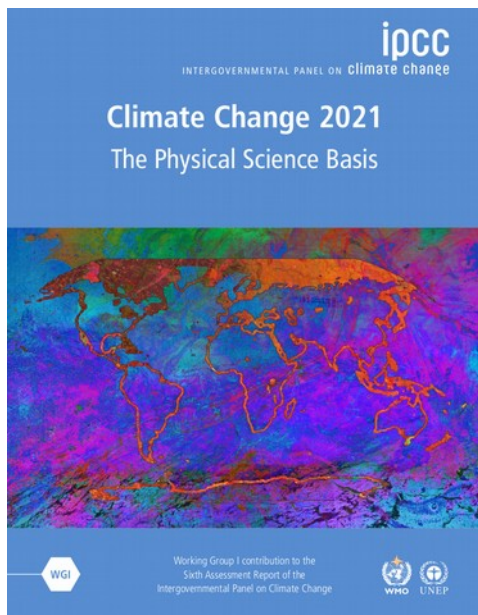


“

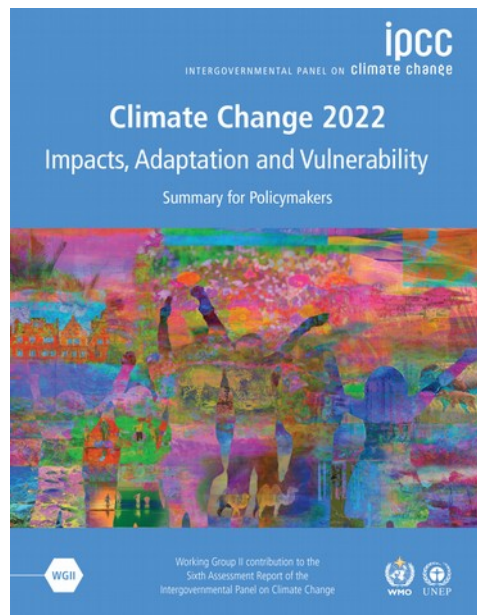
Albania, Bhutan, Nepal, Paraguay, Iceland, Ethiopia, and Congo Now Generate Over 99.7% of Their Electricity from Renewable Sources

Vad säger IPCC om kärnkraften?

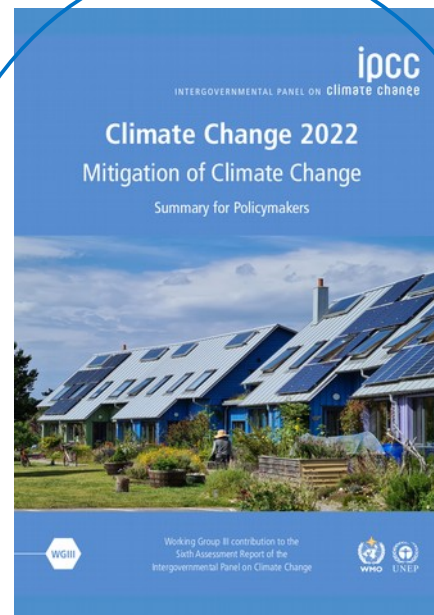
Webbsida: <https://www.ipcc.ch/>



> 2400 sidor



> 3000 sidor



~ 2200 sidor

Rapporter (6th assessment report)

Arbetsgrupp 1 – Vad vet vi om klimatet?

<https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-i/>

Arbetsgrupp 2 – Vad blir konsekvenserna?

<https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-ii/>

Arbetsgrupp 3 – Vad kan vi göra åt det?

<https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-3/>

Alla rapporter: <https://www.ipcc.ch/reports/>

Vad säger IPCC om kärnkraften?

6.4.2 Energy Sources and Energy Conversion

6.4.2.4 Nuclear Energy

Kärnkraft kan bidra med koldioxidsnål energi i stor skala.

För att det ska ske krävs förbättringar i byggnation som leder till lägre kostnader och utvidgade användningsområden.

Men kärnkraft fortsätter att dras med
höga kostnader och förseningar,
stora investeringskostnader,
utmaningar med avfallshanteringen, och
varierande acceptans hos allmänheten och politiker.

"Det finns ingen lösning på avfallsfrågan"

Hold my beer!

svt NYHETER

Nyheter

Lokalt

Sport

SVT Play

Barn

VÄSTERBOTTEN



Gifter bryts aldrig ner och kan döda hela mänskligheten. Foto: SVT.

Giftet kan döda hela mänskligheten

Publicerad 3 februari 2017

Gifterna kan döda hela jordens befolkning flera gånger om. Ett gram räcker för att döda en människa. Arsenik, kvicksilver och bly ska slutförvaras i Skelleftehamn i evig tid med början 2020.

350 meter under Bolidens smältverk Rönnskärsverken i Skelleftehamn växer nu en unik slutförvaringen fram. Här skall dödsgiftet arsenik lagras, som kan döda jordens befolkning flera gånger om.

Tillsammans med kvicksilver och bly handlar det om slutförvaring under evig tid. Anläggningen är den första i sitt slag i Europa och det handlar om 300.000 ton gifter som ska slutförvaras.

SVT 3 februari 2017

Än så länge syns inte något av det som ska bli SKB:s slutförvar av det utbrända svenska kärnbränslet. "Här kommer vi börja borra och spränga oss ned till 500 meters djup om två år", säger Anna Porelius som är kommunikationschef på SKB.

Bild: Jörgen Svendsen Arbetarbladet 3 november 2024

"Det behövs inget slutförvar, vi återanvänder det!"

CLAB i Oskarshamn – Bränsle för 5000 år?

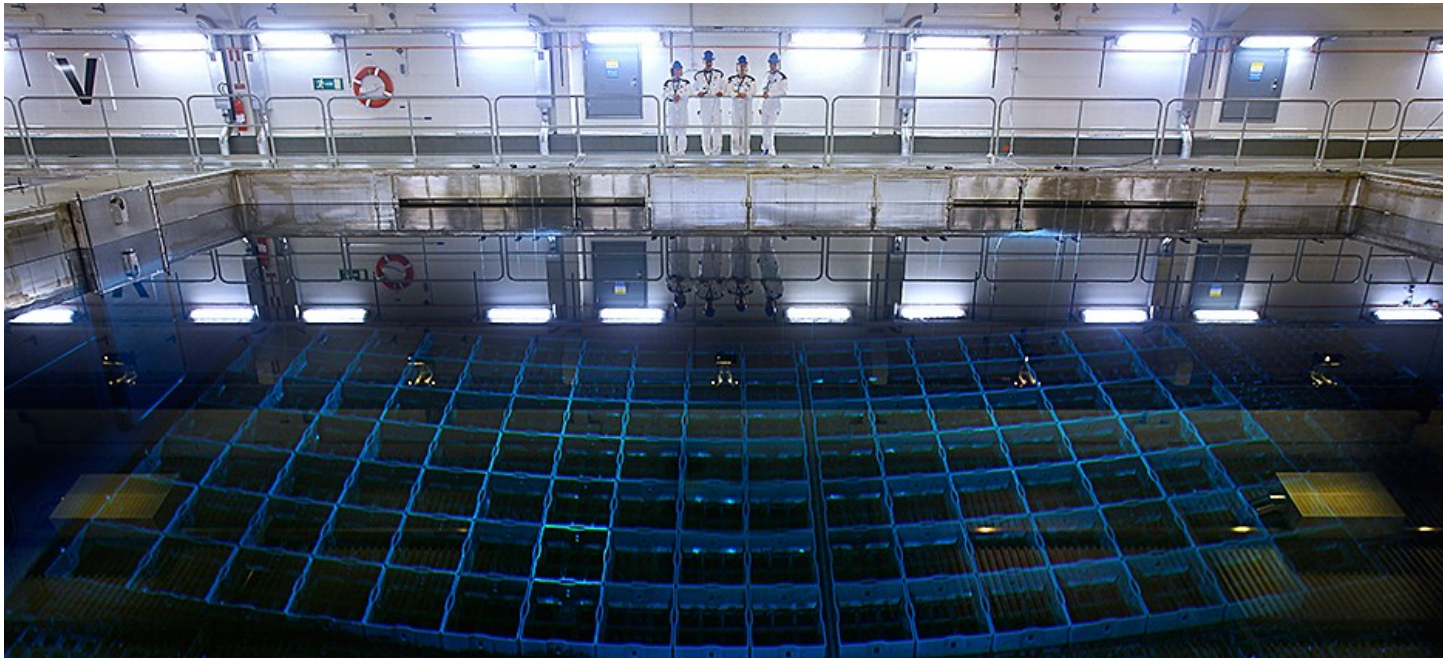


Bild: SKB

analys.se
rapport

Länk till texten [här](#)

Slutförvar behövs i alla scenarier

Använt kärnbränsle kan återvinnas men Sverige har valt att inte göra det. I framtiden kan det dock komma att ske. Här diskuteras varför ett slutförvar kommer behövas oavsett val av strategi.

Inledning

Det använda bränslet från den svenska kärnkraften är planerat att förvaras 500 meter ner i berget, i Forsmark i Östhammars kommun. Bränslet ska placeras i kopparkapslar som svetsas igen. Sedan placeras kapslarna i berget, omgivna av bentonitlera som hindrar att vatten rör sig kring kapslarna [1]. I figur 1 visas principen för det planerade slutförvaret.

När bränslet placeras i slutförvaret har endast en liten del av den tillgängliga energin utnyttjats. Men Sveriges sätt att hantera använt bränsle är inte den enda möjligheten. I flera länder tillämpas andra bränslecykler där material från det använda bränslet tas till vara.

Det går att tänka sig att Sverige i framtiden kommer att byta kärnbränslestrategi och att man då väljer att ta tillvara värdefulla ämnen i det använda bränslet. Oavsett vad som kommer att ske gäller dock följande:

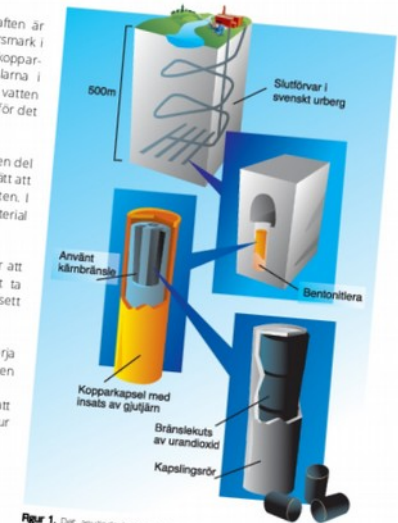
- Det behövs ett slutförvar i alla scenarier.
- Det finns ingen anledning att vänta med att börja slutförvara använt bränsle även om Sverige i framtiden beslutar sig för att byta strategi.

I denna rapport förklaras varför det är så, genom att beskriva det använda bränslets innehåll och om hur synen på bränsletillgången har förändrats över tid.

Avfall eller resurs?

SKB hanterar det använda bränslet

I Sverige är det Svensk Kärnbränslehantering, SKB, som har uppdraget från kärnkraftsindustrin att hantera det använda bränslet på ett säkert sätt [2]. Det är inte SKB:s uppgift att utvärdera själva strategin att avfallet ska deponeras. SKB lämnade 2011 in en ansökan om att få Forsmark. Frågan behandlas i en riksdagsbeslut.



Figur 1. Det använda bränslet planeras att förvaras i kopparkapslar 500 meter under marknivån. När förvaret är byggt kommer deponeringen av kopparkapslar att pågå under en tidperiod av omkring 40 år.

Använt bränsle innehåller tre grupper av ämnen

Kärnbränsle som...

"Uranbrytning är en smutsig verksamhet"



Underjordsgruva
Cigar Lake, Kanada



Dagbrott
Rössing, Namibien



In-situ lakning (ISL), Kazakhstan

Uranbrytning är i stort som annan gruvbrytning

Det kan göras med olika grader av miljöpåverkan

Historiskt finns många dåliga exempel

Nya gruvor i Sverige kommer troligtvis vara en kombination av att bryta flera olika mineraler, där uran är en av dem.

→ Finns tekniken för bra separation...?

En ny gruva möter motstånd oavsett vad som ska brytas

"Uranbrytning är en smutsig verksamhet"



Underjordsgruva
Cigar Lake, Kanada



In-situ lakning (ISL), Kazakhstan



Dagbrott
Rössing, Namibien



Texter om uran och gruvbrytning [här](#)

"Barn som bor nära kärnkraftverk får cancer"

Ökad leukemirisk nära kärnkraftverk

UPPDATERAD 28 NOVEMBER 2012 PUBLICERAD 4 FEBRUARI 2009

Antalet fall av barnleukemi ökar avsevärt nära kärnkraftverk. Det visar en studie som beställts av det tyska miljödepartementet och Tysklands strålskyddsinstitut.

I studien fann man 77 fall av cancer hos barn under 5 år som bodde inom en radie av 5 km från kraftverken – det var dubbelt så många som förväntades.

Strålsäkerhetsmyndigheten vill dock inte göra en studie i Sverige eftersom man inte kan "koppla det till anläggningen". Nästa vecka ska miljöminister Andreas Carlgren (C) svara på om det blir en svensk studie.

-Man har tittat, i Tyskland, på 16 områden och sett att förekomsten av barnleukemi är högre nära kärnkraftverk än långt borta från kärnkraftverk. Forskarna kan inte förklara vad det här beror på. Vi menar att det nu är jätteviktigt i Sverige, när vi nu för en diskussion om kärnkraften, att se om det är på det här sättet i Sverige och om det är så måste man givetvis undersöka vad det beror på, säger Mikael Karlsson, ordförande för Naturskyddsföreningen till SVT.

Undersökningar i USA visar att dödsfall på grund av barnleukemi ökade med cirka tio procent nära kärnkraftverk.



Analysgruppen vid KSU

Epidemiologi*

En vetenskap med fallgror

I oktober 1999 publicerades i *Cancer Epidemiology, Biomarkers & Prevention* en undersökning av dödligheten i olika cancerformer längs ett antal spanska kärnkraftsanläggningar. På ett undantag när (många) myslar vid en kraftverk) låg nivåerna från det normala inom den statistiska osäkerheten.

Förklaringarna påpekade att studien de problem och nästan kompletterar på flera punkter. I ett engelskt nyhetsbrev i december (*Environmental Daily*) finns ett korrekturen av studien, som uppgifterna om den statistiska osäkerheten hade följt bort, och de angående slutsatserna saknade täckning i studien.

Detta är spridningen till att analysgruppen vid KSU låta göra en översikt över epidemiologiska fallgror. Här är också några av de meddelanden som gör korrekturen ett viktigt stort genomslag och som främjar inte bara av massmedia utan också av forskarna själva.

Faktaserien

Kommentarer till några rapporter om leukemi hos barn boende i närheten av kärnkraftverk

I en intervju från 2005 (09-23) till miljöminister uttalar följande om det finns bevis, att antalet av svensk epidemiologisk undersökning för att vara hypotesen att att drabbas av leukemi.

Intervjuerna har skrivits av Per Bolund (M) som skrivit en artikel i *European Journal of Cancer Care* tysk studie publicerad 2008 (2, 3).

I detta faktasatser beskriver vi för när på det aktuella i närheten av kärnkraftverk, med utgångspunkt i följande hand från den nyligen publicerade tysk studien.

Översikt

År 1984 publicerades i *Strahlungsmessungen* den första rapporten om "kluster" av barnleukemi omkring kärnkraftsanläggningar i Tyskland. Detta var en sammanfattning av en rapport från följande fallgror, som förklarades med en signifikant ökning av barnleukemi i närheten av kärnkraftverken. Sedan dess har en del av de studier som publicerats om risken för barnleukemi ökat av en ökning från kärnkraftverk. I hand, men i 2 av fallen har man statistiskt kunnat säkerställa ett samband. Här några exempel:

1. En studie publicerad 1995 kunde inte påvisa någon ökad risk för barnleukemi i närheten av svenska kärnkraftverk (1).

2. En studie (2) omkring öppningsanläggningarna i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

3. En studie (3) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

4. En studie (4) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

5. En studie (5) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

6. En studie (6) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

7. En studie (7) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

8. En studie (8) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

9. En studie (9) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

10. En studie (10) om barnleukemi i närheten av kärnkraftverken i Tyskland kunde inte påvisa någon ökad risk för leukemi hos barn och vuxna konstaterades i närheten av kärnkraftverken. Detta är en studie som inte har publicerats i den tyska litteraturen.

Länkar till några texter [här](#), [här](#), [här](#) och [här](#).
OBS: Texterna är gamla men bilden har inte förändrats sedan dess.

Fortsätt forska på det...



"Tjernobylyolyckan gav många cancerfall i Sverige"

Tidningen Ångermanland Torsdag 15 m

Antal döda årligen i tumörer, räknat per 100 000 invånare

Västernorrland	293,39
Gävleborg	291,25
Jämtland	283,88
Blekinge	283,19
Kalmar	277,53
Gotland	273,16
Värmland	270,90
Södermanland	268,54
Dalarna	267,33
Örebro	262,08
Västmanland	260,01
Skåne	259,64
Kronoberg	255,15
Östergötland	253,26
Jönköping	250,02
Halland	248,50
Riket	245,43
Västra Götaland	243,29
Norrbottn	242,23
Västerbotten	237,59
Uppsala	219,33
Stockholm	204,65

Källa: Socialstyrelsens
STATISTIKDATABAS 2018-11-07.
SIFFRORNA ÄR GENOMSNITTET
ANTAL DÖDA AV TUMÖRER ÅRLIGEN
I VARJE LÄN UNDER ÅREN 1997-2017.

Västernorrland, Gävleborg och Jämtland drabbades värst av det radioaktiva nedfallet från Tjernobyli för 32 år sedan. De tre länen har också flest döda i cancer.

Många cancerfall efter Tjernobyli-katastrofen

VÄSTERNORRLAND Västernorrland och Gävleborg har flest dödsfall i cancer i Sverige de senaste 21 åren.

Det är samma län som drabbades värst av radioaktivt nedfall vid Tjernobyli-katastrofen.

Den 26 april 1986 havererade kärnkraftverket i Tjernobyli i Ukraina. Mest radioaktivt avfall spreds i närområdet, men radioaktiva partiklar bands av regnmoln som sedan drev in över Sverige. Värst drabbades Gävleområdet och Västernorrland. Sedan dess har hälsoeffekterna av nedfallet varit omdebatterade. Genom åren har larmrapporter talat om att över 1000 svenskar

kan ha drabbats av cancer på grund av Tjernobyli, medan andra forskare har hävdat att hälsoeffekterna varit näst intill obefintliga.

Men Socialstyrelsens senaste statistik över dödsorsaker i Sverige som kom för några veckor sedan, visar att cancer har varit en relativt vanlig dödsorsak under de senaste 20 åren i de två län som drabbades värst av Tjernobyli.

Mellan 1997 och 2017 avled 15 110 respektive 17 051 personer i Västernorrland och Gävleborg i olika tumörer. Räknat per invånare har Västernorrland flest, och Gävleborg näst flest, döda i cancer i hela landet under de 21 åren. Tre ligger Jämt-

land, som också fick mycket radioaktivt nedfall.

Även när det gäller sköldkörtelcancer, som är den vanligaste cancerformen bland människor som utsätts för radioaktiv strålning, är Västernorrland och Gävleborg kraftigt överrepresenterade.

Men det är ändå osäkert vad man kan dra för slutsatser av statistiken.

Cancer kan som bekant ha en rad olika orsaker, varav radioaktiv strålning bara är en i mängden, säger Martin Tondel, docent på Uppsala universitet som forskat om hälsoeffekterna i Sverige av Tjernobyli-katastrofen.

Statistiken tar inte hänsyn till åldersammansättning-

en i de olika länen.

Västernorrland har till exempel en relativt ålderstigen befolkning, och eftersom fler äldre drabbas av tumörer betyder det att fler västernorrlänningar dör i cancer. Räknar man bort åldersfaktorn i statistiken har Skåne flest cancerfall, med Gävleborg och Västernorrland på andra och tredje plats.

Det är alltså svårt att mäta vilka effekter det radioaktiva nedfallet har haft i Sverige eftersom cancer kan ha så många andra orsaker, och eftersom de som eventuellt har drabbats i Sverige är utspridda i landet och i så fall har insjuknat under en tidsperiod på upp till 30 år. Forskarna är därför mycket

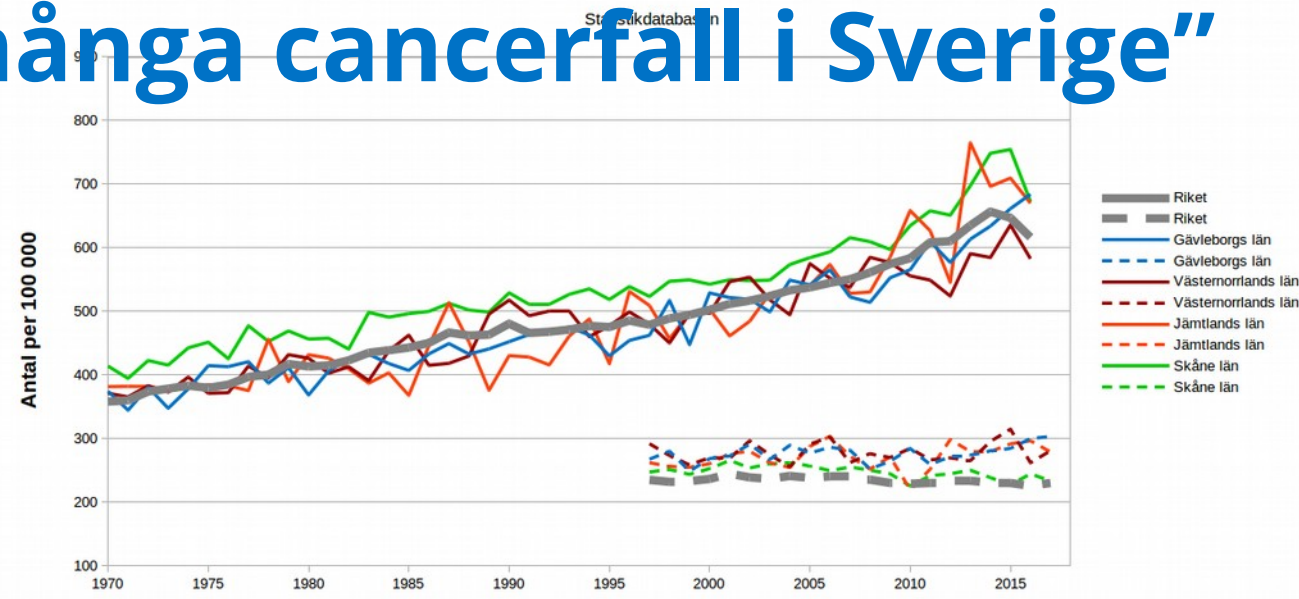
försiktiga med att dra några säkra slutsatser.

Å andra sidan har de vetenskapliga studier som gjorts, av bland andra docent Martin Tondel, ändå visat att cancerfallen har ökat något i de områden i Sverige som fick högst radioaktivt nedfall efter Tjernobyliolyckan.

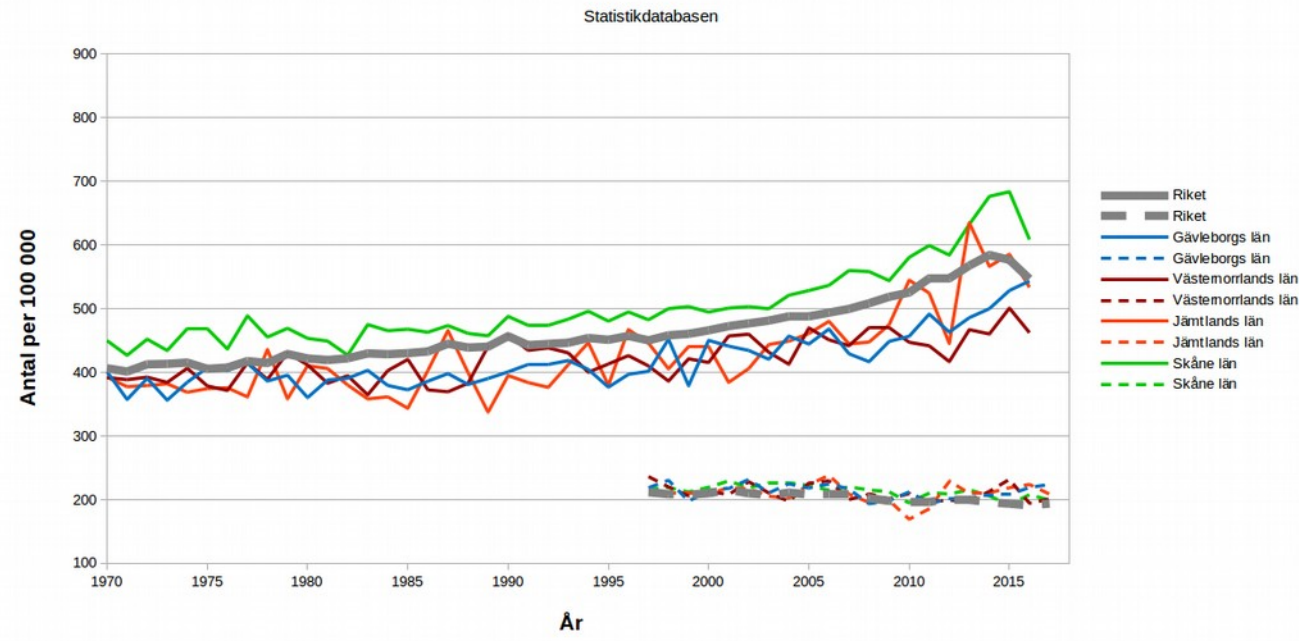
Jag kan inte säkert säga att den canceruppgång vi ser beror på Tjernobyli. Men jag tycker att våra resultat är tillräckligt tydliga för att det finns en god misstanke om att så är fallet, säger Martin Tondel.

Text
Leif Johansson
080 19 12 79
leif.johansson@mtmedia.se

Antal nya cancerfall och dödsfall per 100 000 kvinnor



Åldersstandardiserad cancerincidens och dödsfall per 100 000 kvinnor



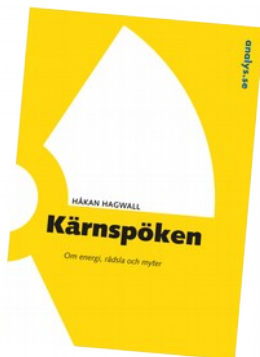
Att ta diskussionen...

Ni är viktiga ambassadörer för verksamheten – beväpna er med kunskap

Politiker och media har inte tagit körkortet – tålamod och tydlighet

Jag har inte tagit upp frågor om kraftsystemet och kostnader
→ Lästips

Lästips (tar upp myter)



Länk till "Kärnspöken" [här](#) (pdf)



Länk [här](#)



Länk [här](#)